

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; Staps (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Wed 4/22/2020 12:55:22 PM
Subject: FW: Planning verlenging/nieuwe aanwijzing COVID-19
Received: Wed 4/22/2020 12:55:26 PM
[image001.jpg](#)
[20200422 concept aanwijzing nav MCCb 21 april v2.docx](#)

Hallo!

Hierbij de aanwijzing die nodig is om het voor veiligheidsregio's mogelijk te maken dat er kan worden gesport op de plekken die we hebben gecommuniceerd.

Volgens mij klopt het zo, maar graag nog jullie check. De maatregelen staan verspreid op twee plekken, maar bij elkaar regelen ze het:

- onder I, lid 2 sub f en g; en
- onder II, lid 1 laatste zin.

Een belangrijk punt dat me opviel, was dat er niets wordt gerept over protocollen van de sector. Dat bleek bij navraag bewust: er wordt en kan niet van de veiligheidsregio's verwacht dat zij gaan handhaven dat er protocollen zijn, laat staan op de inhoud ervan. (Voor de duidelijkheid: dat zou natuurlijk wel kunnen, maar daar wordt niet voor gekozen.)

Daarmee wordt er dus gekozen voor optie 1 op pagina 2 (Juridische grondslag voor protocollen in de B-sector) uit het document van de NCTV (dat ik ook heb bijgevoegd):

Er kan voor gekozen worden om geen specifieke juridische basis voor de protocollen te bieden. Wel kan een aanwijzing van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport op grond van artikel 7 WPG gegeven worden, bijvoorbeeld om in bepaalde sectoren verdergaande uniformiteit te bewerkstelligen in de wijze waarop de voorzitters van de veiligheidsregio's de bevoegdheden die hen ter beschikking staan zo nodig kunnen aanwenden.

De protocollen hebben dan geen andere status dan een informele overeenkomst en er moet op vertrouwd worden dat de instellingen / bedrijven / werkgevers / beroepsuitoefenaars e.d. deze uit eigen wil naleven. In dit geval hebben de protocollen een status van gedragsregels die nadere invulling geven aan de normen. Dit past in de Nederlandse overlegcultuur en voor een aantal sectoren zal dit zeker (grotendeels) werken. Denk aan het onderwijs met sterke koepels, vakbonden en een zelfcorrigerend vermogen door het grote aantal betrokkenen. Echter, niet iedereen zal zich binnen elke sector aan deze afspraken houden. Indien zij zich niet aan de protocollen houden, zijn er niet of nauwelijks mogelijkheden om op te treden wegens het ontbreken van een juridische basis. Inspecties zouden wel toezicht kunnen op de naleving van sectorale wet- en regelgeving en daarbij de protocollen kunnen betrekken. Handhaving geschiedt dus niet via de reguliere handhavingsinstanties (politie/boa's) In excesssituaties zou eventueel kunnen worden gehandhaafd door middel van een noodbevel ter uitvoering van de aanwijzing van de Minister van VWS (zoals: het sluiten van een school, omdat er een evident gevaarlijke situatie voor de volksgezondheid ontstaat).

Als het protocol niet juridisch wordt ingebed, bestaan er wel nog steeds wettelijke kaders op grond waarvan de inspecties toezicht kunnen houden en handhaven.

De vraag is dan of dit een probleem is. Want ik denk dat NOC*NSF en KNVB goed bezig zijn, en dat deze algemene protocollen een goede leidraad zijn voor hoe de sportclubs het mogelijk maken om weer te trainen. Die kunnen op basis daarvan open, en dan is het lokaal maatwerk welke afspraken de veiligheidsdriehoek op lokaal niveau met de sportclubs in die regio verder nog zou willen maken.

Positief verder is natuurlijk dat dit een hoop papierwerk scheelt voor elke sportclub.

Hoe kijken jullie hiertegen aan?

Ik moet voor 17 uur reageren op deze versie, dus als we hier nog een punt van willen maken (namelijk: de voorwaarde toevoegen dat er een protocol moet zijn (optie 2 in document NCTV)), moet ik dat dan doen.

Groeten,

(10)(2e)

PS Ik zal ook nog even schakelen met (10)(2e) (10)(2e) hierover.

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 22 april 2020 14:07

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) [IFV] (10)(2e) @ifv.nl <(10)(2e)@ifv.nl>; (10)(2e) - BD/DGPenV/PBT/PBI <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/KS <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) e10(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BD/KS (10)(2e) @nctv.minjenv.nl)

< (10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; Dienstpostbus DCC-VWS
 <DCC@minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; -
 BD/KS < (10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) [IFV] < (10)(2e) @ifv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; - DGRW < (10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Planning verlenging/nieuwe aanwijzing COVID-19

Beste allemaal,

Hierbij het eerste concept van de aanwijzing. Over het punt van de evenementen heb ik helaas nog geen uitsluitsel.

Ik heb een aantal mensen toegevoegd aan deze mail, die de planningsmail van vanmorgen nog niet hadden gekregen (zie hieronder). Het verzoek is om als je opmerkingen hebt op deze versie te reageren op dit concept voor 17.00u vanmiddag.

Dank jullie wel,

Groeten, (10)(2e)



drs. (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Publieke Gezondheid
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) 0(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

Van: (10)(2e) (10)(2e) ((10)(2e))

Verzonden: woensdag 22 april 2020 11:49

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) [IFV] < (10)(2e) @ifv.nl> < (10)(2e) @ifv.nl>; (10)(2e) - BD/DGPenV/PBT/PBI
 < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @MINSZW.NL>; (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; Dienstpostbus DCC-VWS
 <DCC@minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; -
 BD/KS < (10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) [IFV] < (10)(2e) @ifv.nl>

Onderwerp: Planning verlenging/nieuwe aanwijzing COVID-19

Beste collega's,

Graag vraag ik weer jullie medewerking bij het opstellen van een nieuwe aanwijzing. Het streven is om donderdag aan het eind van de dag een nieuwe aanwijzing te laten tekenen door de minister van VWS, mede namens de minister van JenV.

Vanmiddag om 14.00u stuur ik een eerste versie rond van de nieuwe aanwijzing. Mijn plan is nu om een 'geconsolideerde' versie te maken en niet alleen de wijzigingen op te nemen. Als dat te lastig blijkt, kan het zijn dat we morgen alsnog moeten terugvallen op een aanwijzing waarin alleen de wijzigingen worden opgenomen. **Graag ontvang ik jullie reacties op die eerste versie om 17.00u.**

Morgen om 11.00u sturen we dan een tweede versie, met het verzoek om te reageren voor 14.00u.

Om 16.00u willen we nieuwe aanwijzing dan voor akkoord/ondertekening voorleggen aan minister JenV en VWS.

Vijf wijzigingen

1. Onderwijs en kinderopvang (nav besluit MCCb)

2. Sport (nav besluit MCCb)
3. Evt. evenementen (afhankelijk nog van discussie met ministers over exacte definitie verbod tot 1 september, zoeken we nog uit)
4. Juridische vorm niet voorschrijven (niet opnemen in aanwijzing welke bepalingen moeten worden opgenomen in de noodverordening)
5. Bepaling samenkomsten splitsen en (evt.) aanscherpen (binnen en buiten publieke ruimte, beide opnemen maar als twee bepalingen)

Drie aanvullingen die eerder al informeel geregeld zijn met de veiligheidsregio's

- a. Uitzondering Sanquin (gebruik van voorzieningen sportclubs en eet- en drinkgelegenheden voor bloedafname)
- b. Wet zorg en dwang (bezoekersregeling)
- c. Verduidelijken individuele medische indicatie (paramedici kunnen zelf medische indicatie stellen, ze hebben daar geen verwijsbriefje voor nodig)

Belangrijke voorwaarde bij het opnemen van onderdelen in de aanwijzing is dat het een opdracht aan de voorzitters veiligheidsregio's is, die dus ook in staat moeten zijn om die opdracht uit te voeren en te handhaven. Toezicht op of handhaving van protocollen wordt niet opgenomen in de aanwijzing.

Graag een reactie als je ziet dat ik iemand ben vergeten in de verzendlijst.

Dank jullie wel,

Groeten, (10)(2e)



drs (10)(2e) (10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Publieke Gezondheid
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) 0(2e)

(10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl